

## Věc: Žádost o prověření postupu Úřadu průmyslového vlastnictví

Vážený pane [REDAKCE],

obracím se tímto na Vás se žádostí o prověření postupu a závěrů Úřadu průmyslového vlastnictví v případě výmazu našeho užitého vzoru na tzv. Bezpečnostní štěrbinovou troubu.

Pro vysvětlení pouze uvádím, že tento výrobek je dle TKP ŘSD ČR nezbytný pro konstrukci odvodnění silničních a dálničních odvodňovacích systémů v tunelech, kde řeší požární bezpečnost.

Naše společnost tento prvek vyvinula dle požadavků ŘSD ČR ve spolupráci s projektovými ústavy, státními zkušebními ústavy, Požární zkušebnou [REDAKCE] a odborníky z ŘSD ČR, včetně autorizovaných osob ve věci požární bezpečnosti.

Výsledek více jak dvouleté práce tohoto týmu byl shrnut a zapracován do užitého vzoru, který byl přihlášen u Úřadu průmyslového vlastnictví dne 26.3.2004 a po prověření zapsán dne 21.6.2004 pod číslem zápisu 14467.

Po zahájení užívání tohoto vzoru na stavbách ŘSD ČR a dalších investorů, požádala konkurenční společnost [REDAKCE], která je vlastněna německým kapitálem, o výmaz tohoto užitého vzoru a začala identický výrobek nabízet na trhu ČR. Postup Úřadu průmyslového vlastnictví byl následující:

1. Prvé podání od společnosti [REDAKCE] o výmaz užitého vzoru č.z. 14467 zamítl svým rozhodnutím z 16.11.2006 s přiznáním novosti a s tím, že řešení přesáhlo rámec pouhé odborné dovednosti. Průmyslový vzor zůstal v platnosti.
2. Společnost [REDAKCE] požádala Úřad průmyslového vlastnictví o opětovné šetření v tzv. rozkladovém řízení. Úřad svým rozhodnutím z 29.11.2006 potvrdil novost řešení, avšak průmyslový vzor vymazal se zdůvodněním, že vytvoření průmyslového vzoru nevyžaduje tvůrčí úsilí, ale pouhé rutinní využití technického prostředku.

Zcela protichůdná rozhodnutí Úřadu ve stejné věci byla učiněna bez jakéhokoliv prověření či odborného posouzení problematiky.

Společnost [REDAKCE] i v době platnosti průmyslového vzoru z.č. 14467 dodávala stejné výrobky na stavby v investorství státu.

Jelikož společnost [REDAKCE] jako vlastník průmyslového vzoru z.č. 14467 neměla již možnost opravného prostředku u Úřadu průmyslového vlastnictví, požádala 8.1.2007 Městský soud v Praze správní žalobou o řešení věci. I po urgencích po více jak jeden a čtvrt roku soud nic neučinil.

Nestandardnost postupu Úřadu průmyslového vlastnictví v této kauze dokládáme skutečností, že v předmětné době byl jednatel společnosti [REDAKCE] šetřen Policií ČR z podezření ze spáchání trestného činu porušování průmyslových práv k předmětnému užitému vzoru a jeho jedinou nadějí bylo vymazání vzoru. V současné době bylo podáním ze dne 2.4.2008 našim patentovým zástupcem požádáno na Úřadu průmyslového vlastnictví o obnovu a přezkoumání řízení.

Obracím se tímto na Vás o pomoc v řešení výše uvedené kauzy v naději, že práce českých odborníků a naší společnosti bude ochráněna. Závěrem uvádím, že stávající stav způsobuje značné obchodní ztráty naší společnosti i spolupracujícím českým firmám.

Závěrem Vám Vážený pane [REDAKCE] předem děkuji za pozornost naší problematice a případnou pomoc v řešení vzniklé nepříjemné situace.

S pozdravem