

Vážení,

do současnosti jsem neměla žádný důvod se zabývat prací Vašeho úřadu. V současné chvíli mám ale hned dva důvody k vyjádření:

1. považuji za značně nerespektivní, když na svých internetových stránkách nabízíte možnost se prostřednictvím jakéhosi formuláře vyjádřit k Vaší práci. Minimálně od 29.9.08 je naprosto nemožné tento formulář otevřít. Pochopitelně nemohu své pokusy opakovat nepřetržitě a již vůbec ne během své pracovní doby. V ostatním čase jsem pokusy opakovala v přibližně hodinových intervalech. Do dnes naprosto neúspěšně.
2. druhý důvod k vyjádření je ten, pro který jsem se pokoušela na Váš formulář dostat. Mám bohužel pocit, že to, co je naší republice neustále předhazováno, tedy že jsme jakýmsi Absurdistánem, dokazuje svou prací i Váš úřad.

Již po několik let je mým koníčkem vše, co má něco společného s panenkami – tedy s panenkami především pro sběratele, tedy uměleckými pracemi. Proto vím, že se tímto oborem zabývá široká obec jak spotřebitelská, tak profesionální. Obchod probíhá nejen v klasické formě, ale i na internetu, probíhají burzy, dražby, existuje již několik soukromých muzeí s panenkami a spousta dalších muzeí má po část roku nějakou expozici, která s panenkami souvisí. Objevují se i výtvarníci, kteří se zabývají českým designem (znám Dagmaru Jurčíkovou a ateliér Evinka), vím o soutěži výtvarníků Česká panenka.

V příštím roce jsem se chtěla zúčastnit burzy panenek a v podstatě všeho, co s nimi souvisí. Burzu připravovala mezinárodní organizace se sídlem v Německu (vereinigte Teddy-Bären-und Spielzeugfreunde e.V.) ve spolupráci s českým zastoupením firm Schildkröt a Käthe Kruse.

Při zjišťování dalších podrobností k této burze mi bylo ale sděleno, že příprava je zastavena a to z toho důvodu, že Váš úřad přijal přihlášku slovní ochranné známky ve tvaru „panenka“ a to v takovém rozsahu, že by tím v ČR vznikl jednoznačný monopol ve prospěch jedné tříčlenné rodiny. Protože, jak jsme si zjistila, firma Pro Tempore Agency sestává z manželů Sládkových a jejich dcery. Tento monopol by se týkal všeho co s tímto pojmem souvisí a to nejen panenek, jako dvounohých stvoření v oblasti hraček a designu vč. jejich výroby, jejich sběratelů, veškerých dovozců, prodejců ať internetových nebo ostatních, všech výstav, burz, ale i např. vepřové panenky u řezníka, pokrmů z téhož ve všech potravinářských provozovnách, veškerých očních záležitostí od lékařů počínaje, přes brýle, oční čočky, které ovlivňují oční panenky, ale i veškeré medikamenty s vlivem na oční panenky a jejich propagaci konče. Myslím, že by do smíchu nebylo ani Antonínu Panenkovi a ani provozovatelům kin, kteří by si museli nechat plakáty na film Rekviem pro panenku tisknout pouze a výhradně u výše jmenované firmy. (Jak potěšen by byl pan Filip Renč, to by bylo docela zajímavé zažít zblízka) Nebo by této firmě museli všichni odvádět desátky za použití jí chráněného výrazu.

V prvním momentě, když jsem se s touto informací setkala, jsem reagovala s tím, že je přece samozřejmé, že toto podání nemůže Váš úřad na základě platných českých zákonů a Vámi stanovených podmínek vůbec přijmout.

Byla jsem ale odkázána na informace na Vašich webových stránkách, kde jsem v šoku zjistila, že jste toto podání nejen přijali, ale že se jím již 14 měsíců s vážnou tváří zabýváte. Očekávám, že mi vysvětlíte důvod proč Váš úřad nedodrжуje své vlastní předpisy a proč takovéto podání vůbec přijal. Nerada bych si myslela, že jde jen o obrovské finanční částky, které by následně při namítacích řízeních inkasoval nejen Váš úřad, ale i spousta patentových zástupců.

Odpověď mi prosím zašlete na adresu