

Průmyslové vlastnictví č. 3/2014

Obsah

Eva Schneiderová: PCT systém – další snahy o zvýšení kvality a dostupnosti informací o mezinárodních přihláškách PCT

Andrea Šprunglová, Olga Švédová, Jana Hlavsová: K poznámce spornosti z pohledu rejstříků průmyslových práv

Jana Žáčková: Vybrané příklady (ne)jasností v popise technického řešení

David Štros: Vročení jako důvod absolutní výluky zápisné způsobilosti

EVROPSKÉ PRÁVO

Emil Jenerál: Vyhlášení evropské kvalifikační zkoušky pro rok 2015; K postupu ve věci jednotného patentu a Jednotného patentového soudu; K patentovatelnosti postupů zahrnujících použití lidských embryí; Nahlížení do spisu on-line v Německém známkovém a patentovém úřadu (DPMA); Změny v patentovém právu Německa.

JUDIKATURA

Jiří Macek: K příslušnosti soudu v některých věcech, jež se týkají práv z průmyslového vlastnictví

Miroslav Černý: Soudní dvůr Evropské unie o možnosti použít hypertextové odkazy na díla volně přístupná na internetu bez svolení nositele autorského práva

AKTUALITY

Světový den duševního vlastnictví - 26. 4. 2014

Resumé

Eva Schneiderová: PCT systém – další snahy o zvýšení kvality a dostupnosti informací o mezinárodních přihláškách PCT

Článek informuje o zlepšování řízení o mezinárodních přihláškách podle Smlouvy o patentové spolupráci, PCT. Upozorňuje na změny pravidel PCT vstupující v platnost 1. července 2014, které se týkají zpřístupňování informací o mezinárodních přihláškách, konkrétně písemného posudku (written opinion), a provádění tzv. top-up rešerší. Další informace se vztahují k databázi PATENTSCOPE, podávání připomínek k patentovatelnosti k PCT přihláškám a k ukončení systému PCT-EASY.

Andrea Šprunglová, Olga Švédová, Jana Hlavsová: K poznámce spornosti z pohledu rejstříků průmyslových práv

V článku jsou popsány postupy Úřadu průmyslového vlastnictví při aplikaci nového právního institutu – poznámka spornosti – podle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

Jana Žáčková: Vybrané příklady (ne)jasností v popise technického řešení

Autorka v článku připomíná, jak je důležité jasně a jednoznačně popsat znaky a vlastnosti předmětu ochrany, a uvádí konkrétní příklady nejasností v popise technického řešení, které vznikají především nerespektováním věcných a mluvnických významů slov.

David Štros: Vročení jako důvod absolutní výluky zápisné způsobilosti

Autor se pokusil odpovědět na otázku, zda klamavé vročení je jedním z důvodů absolutní výluky zápisné způsobilosti dle ustanovení § 4 písm. g) zákona č. 441/2003 Sb., o ochranných známkách. Pro účely toto článku se vročením rozumí uvedení číselného údaje jako obchodního označení nebo jako součásti obchodního označení.