

## **Průmyslové vlastnictví č. 6/2014**

### **Obsah**

Alena Beránková: Analýza absolutních důvodů zamítnutí ochranných známek Společenství dle čl. 7 odst. 1 písm. a) a b) Nařízení na podkladě významných rozhodnutí Soudního dvora EU

Jana Žáčková: Přívlastek a jasnost popisu (nejen technického řešení)

### **EVROPSKÉ PRÁVO**

Emil Jenerál: Rozhodnutí správní rady EPO ze dne 15. října 2014, kterým se mění s účinností od 1. dubna 2015 Pravidla 2, 124, 125, 126, 127, 129 (jen německé znění), 133 a 134 EPC; Sdělení Evropského patentového úřadu ze dne 4. září 2014, týkající se používání korespondenční adresy v řízení před EP Ú osobami, jednajícími bez zástupce; Další dvě otázky z předběžné zkoušky pro kandidáty na evropské patentové zástupce.

### **JUDIKATURA**

David Štros: Tvrzení „vlastní servery“ ve „vlastním IT centru“ bude spotřebitelská veřejnost vnímat doslovně; Klamavá reklama užitím tvrzení „Made in Germany“; „Deutsche Markenware/německé značkové zboží“ nebo „Deutsche Markenkondome/německé značkové kondomy“; K otázce (ne)dostatku rozlišovací způsobilosti označení tvořeného tvarem, který dává zboží podstatnou hodnotu

### **AKTUALITY**

Evžen Martínek: 9. mezinárodní veletrh patentů v Číně

### **Resumé**

**Alena Beránková: Analýza absolutních důvodů zamítnutí ochranných známek Společenství dle čl. 7 odst. 1 písm. a) a b) Nařízení na podkladě významných rozhodnutí Soudního dvora EU**

Článek se zabývá prvními dvěma absolutními důvody zamítnutí ochranných známek Společenství. Jeho cílem je poukázat zejména na judikaturu významnou pro stanovení pravidel při jejich uplatňování. Dále článek vyzdvihuje téma netradičních označení, která v posledních letech získávají čím dál více na atraktivitě.

**Jana Žáčková: Přívlastek a jasnost popisu (nejen technického řešení)**

Autorka v článku ukazuje na konkrétních příkladech, jaký význam může mít přívlastek pro jasný a jednoznačný popis technického řešení v přihlášce vynálezu nebo užitého vzoru.