

ROZDĚLENÍ HROMADNÉ PŘIHLÁŠKY PRŮMYSLOVÉHO VZORU

Institut rozdělení hromadné přihlášky průmyslového vzoru použitelný v řízení o přihlášce průmyslového vzoru zavedl s účinností od 1.10.2000 zákon č. 207/2000 Sb., o ochraně průmyslových vzorů a o změně zákona č. 527/1990 Sb., o vynálezech, průmyslových vzorech a zlepšovacích návrzích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon). **Podle ustanovení § 37 odst. 5 zákona** je přihlašovatel až do okamžiku zápisu průmyslového vzoru do rejstříku oprávněn svou hromadnou přihlášku průmyslového vzoru rozdělit. Právo přednosti z původní přihlášky se zachovává i pro přihlášky rozdělené, jestliže obsahují jen průmyslové vzory uvedené v původní přihlášce. To je vše, co k problematice rozdělení přihlášky zákon říká, samotný postup rozdělení přihlášky neřeší.

V praxi doposud došlo k rozdělení přihlášek jen v souvislosti se situací, kdy Úřad přihlašovatelé vytykal jako formální vadu podané hromadné přihlášky nerespektování ustanovení § 35 odst. 4 zákona. Podle druhé věty tohoto ustanovení smí hromadná přihláška průmyslového vzoru obsahovat (s výjimkou zvláštního případu průmyslových vzorů spočívajících ve zdobení) pouze průmyslové vzory patřící do jedné třídy mezinárodního třídění průmyslových vzorů. Pokud předměty hromadné přihlášky tomuto ustanovení nevyhovují, dočte se přihlašovatel ve zprávě zaslané mu Úřadem, že průmyslové vzory obsažené v jeho hromadné přihlášce patří do, např. třech, konkrétně vyjmenovaných tříd mezinárodního třídění pro průmyslové vzory, což znamená, že obsah přihlášky není v souladu s výše citovaným ustanovením zákona, přihláška má proto formální vadu a nelze v řízení o přihlášce obsahující takové předměty pokračovat. Formální vadu přihlášky požaduje Úřad odstranit a současně upozorňuje přihlašovatele na institut rozdělení přihlášky, který mu umožňuje minimalizovat případnou vzniklou škodu, kterou si přivodil chybným zpracováním přihlášky. Ve stejné situaci při postupu podle zákona č. 527/1990 Sb., o vynálezech, průmyslových vzorech a zlepšovacích návrzích, který rozdělení hromadné přihlášky neumožňoval, přihlašovatel ztratil pro část průmyslových vzorů z takto formálně vadné hromadné přihlášky právo přednosti z podání přihlášky.

Pro úvahy o rozdělení hromadné přihlášky průmyslového vzoru a o samotném postupu rozdělení hromadné přihlášky průmyslového vzoru si zavedme užitečný pojem „rozdělovaná přihláška“ pro původně podanou přihlášku, která následně prošla procesem rozdělení. Zákon se podrobnostmi nezabývá a v příslušném ustanovení používá pouze pojem „rozdělení přihlášky“ pro postup vedoucí od přihlášky rozdělované k přihláškám rozděleným a pojem „rozdělené přihlášky“ pro produkty rozdělení přihlášky.

Při nahlédnutí do reálného procesu rozdělení „rozdělované přihlášky“ si uvědomíme, že přirozený význam slova „rozdělení“ je ve vztahu k tomu, co se odehraje v řízení o „rozdělované přihlášce“, poněkud zavádějící. V řízení o „rozdělované přihlášce“, které je ve výše popsané situaci vytykána formální vada, se vlastně žádný proces rozdělení neodehraje, pokud bychom rozdělení v návaznosti na přirozený význam slova „rozdělení“ chápali tak, že je v okamžiku rozdělování jasné, co je nebo bude předmětem každé z rozdělených částí celku, který je dělen. **V řízení o „rozdělované přihlášce“ se ve skutečnosti odehraje proces „odstranění něčeho v rozdělované přihlášce nepatřičného“ nebo** (v jiných situacích než je odstraňování popisované formální vady hromadné přihlášky) proces „**oddělení něčeho v rozdělované přihlášce již nechtěného**“ přihlašovatelem.

V procesu řízení o popisované „rozdělované přihlášce“ se v kladném případě (když přihlašovatel chce a spolupracuje) odstraní popsání formální vady této „rozdělované přihlášky“. Úřad od přihlašovatele vyžádá, s upozorněním na právní důsledek zastavení řízení pokud nevyhoví požadavku Úřadu, **písemné vyjádření, ve kterém očekává, že přihlašovatel** výslovně a jmenovitě **sám určí** jednak průmyslové vzory, které mají zůstat předmětem požadované ochrany v jeho „rozdělované přihlášce“, a jednak u kterých průmyslových vzorů obsažených v jeho „rozdělované přihlášce“ odstupuje od žádosti o jejich zápis do rejstříku v rámci řízení o této „rozdělované přihlášce“ (což nemá nic společného s návrhem na zastavení řízení podle ustanovení § 41 odst. 2 zákona). Pokud přihlašovatel požadavku Úřadu vyhoví, pokračuje řízení o původní „rozdělované přihlášce“ s průmyslovými vzory v ní přihlašovatelem ponechanými. V žádném informačním zdroji, např. v rejstříku, se v údajích o této „rozdělované přihlášce“ nezaznamená a neobjeví jakýkoliv údaj o tom, že to je „rozdělovaná přihláška“. Pojem rozdělení přihlášky se v řízení o „rozdělované přihlášce“ může objevit pouze ve spise přihlášky v dopisech Úřadu nebo přihlašovatele.

To, co je pro přihlašovatele původní „rozdělované přihlášky“ podstatné poté, co s Úřadem vyřešil v řízení o „rozdělované přihlášce“ problém s její formální vadou, je možnost, kterou má ve vztahu k průmyslovým vzorům, pro které si založil právo přednosti podáním „rozdělované přihlášky“, a u kterých byl nucen díky své chybě (nerespektování ustanovení § 35 odst. 4 zákona) odstoupit od požadavku na jejich zápis do rejstříku v rámci řízení o původní „rozdělované přihlášce“. Jde o možnost, kterou mu dává ustanovení § 37 odst. 5 zákona. Z něho vyplývá, že přihlašovatel „rozdělované přihlášky“ zůstává zachováno právo přednosti pro průmyslové vzory, které „vyjmul“ z „rozdělované přihlášky“, učiní-li je předmětem **rozdělených přihlášek**, jestliže tyto obsahují jen průmyslové vzory uvedené v původní „rozdělované přihlášce“.

Jak tedy může dále postupovat přihlašovatel „rozdělované přihlášky“? Obecně samozřejmě platí, že další nakládání s těmi průmyslovými vzory, které přihlašovatel „vyjmul“ z „rozdělované přihlášky“, v popsáném případě proto, že měla formální vadu, je zcela na vůli přihlašovatele. První možností proto je, že přihlašovatel vyjmuté vzory už nebude znovu přihlašovat. Druhou možností je, že přihlašovatel využije práva, které mu dává ustanovení § 37 odst. 5 zákona. V takovém případě přihlašovatel „rozdělované přihlášky“ **podá rozdělenou (rozdělené) přihlášku (přihlášky)**. Tzn., že průmyslové vzory vyjmuté z původní „rozdělované přihlášky“ (všechny, nebo jen některé) znovu přihlásí k ochraně s tím, že v nových rozdělených přihláškách už samozřejmě ve svém zájmu bude pravidlo příslušnosti vzorů do jedné třídy pro hromadně přihlašované skupiny vzorů respektovat.

Shrneme-li předchozí úvahy s přidáním zkušeností, které Úřad má s dosavadními případy rozdělování přihlášek průmyslových vzorů, je třeba v první řadě zdůraznit, že **rozdělení přihlášky neprovádí Úřad, ale přihlašovatel**. Ten musí na výzvu Úřadu v první řadě vyřešit v rámci řízení o této původní „rozdělované přihlášce“ problém její formální vady. Rozhodne-li se přihlašovatel původní „rozdělované přihlášky“ podat rozdělené přihlášky, musí si uvědomit, že **rozdělené přihlášky budou představovat samostatná nová podání** přihlášek zahajující nová řízení odehrávající se vedle řízení o původní přihlášce. Vztah nově podaných rozdělených přihlášek k původní rozdělované přihlášce je pak vyjádřen pouze nezbytným **vyplněním příslušného pole přihlašovacího formuláře každé rozdělené přihlášky**. Pokud v nové nebo nových přihláškách v příslušném poli přihlašovacího formuláře přihlašovatel uvedl, že jde o rozdělenou přihlášku z původní přihlášky uvedeného konkrétního čísla původní „rozdělované“ přihlášky a půjde-li skutečně o shodné průmyslové vzory, které byly

obsaženy v původní „rozdělované“ přihlášce, **bude** mu pro tyto průmyslové vzory **zachováno právo přednosti z původní přihlášky**, tj. situace těchto průmyslových vzorů bude, pokud jde o právo přednosti, stejná, jako byla v okamžiku podání původní „rozdělované přihlášky“. Pokud však přihlašovatel příslušné pole přihlašovacího formuláře takové přihlášky odpovídajícím způsobem nevyplnil, nepodal rozdělenou přihlášku, ale běžnou přihlášku. Se všemi důsledky z toho plynoucími.

Požadavky zákona na ostatní formální náležitosti nově podané přihlášky, označené v příslušném poli přihlašovacího formuláře jako rozdělená přihláška, jsou stejné jako na kteroukoliv nově podávanou přihlášku. Za takto nově podanou přihlášku (byť jde o rozdělenou přihlášku) je třeba zaplatit přihlašovací poplatek ve výši odpovídající podávané přihlášce průmyslového vzoru, tedy v návaznosti na počet průmyslových vzorů obsažených v přihlášce a osobu přihlašovatele ve vztahu k osobě původce.

S ohledem na přiznání původního data práva přednosti z „rozdělované přihlášky“ **smí rozdělená přihláška obsahovat** jen průmyslové vzory (průmyslový vzor) obsažené v původní „rozdělované přihlášce“, tj. identické průmyslové vzory, **nesmí obsahovat** žádný další nový průmyslový vzor navíc.

Jak již bylo řečeno v úvodu, přihlašovatel je oprávněn rozdělit hromadnou přihlášku průmyslového vzoru kdykoliv před zápisem průmyslového vzoru do rejstříku. Znamená to, že to samozřejmě může učinit i z vlastní iniciativy, a i z jiných důvodů, než popisoval předchozí text. Některým z možných dalších důvodů pro rozdělení hromadné přihlášky je, že přihlašovatel si uvědomil, že hromadná přihláška a následný případný hromadný zápis skupiny průmyslových vzorů do rejstříku pod jedním číslem zápisu ho omezuje v možnostech při dalším nakládání s jeho průmyslovým právem. Nemůže třeba na někoho převést jen některé vybrané průmyslové vzory z hromadně zapsaných.

V řízení o rozdělované hromadné přihlášce průmyslového vzoru nemusí přihlašovatel sdělovat důvody proč odstupuje od požadavku na zápis některých z přihlášených průmyslových vzorů do rejstříku, ani sdělovat svůj úmysl podat následně rozdělenou nebo rozdělené přihlášky.