

## ÚŘAD PRŮMYSLOVÉHO VLASTNICTVÍ

Praha 5. prosince 2014  
Čj: 2014/D076297/10/ÚPV

**Zn. sp.: O - 508068**

Z pověření předsedy Úřadu průmyslového vlastnictví (dále jen „Úřad“) odpovídám na Vaši stížnost ze dne 27. listopadu 2014. Předmětem stížnosti je postup Úřadu při průzkumu přihlášky výše uvedené ochranné známky.

Na základě přešetření spisu předmětné přihlášky ochranné známky Vám podávám následující vysvětlení:

Řízení o zápisu ochranných známek probíhá důsledně v souladu se zákonem č. 441/2003 Sb., o ochranných známkách (dále jen zákon). Proces zpracování a posouzení přihlášek ochranných známek je správním řízením ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád. Každé označení přihlašované k ochraně se posuzuje s ohledem na splnění podmínek zápisné způsobilosti stanovených výše citovaným zákonem, kdy Úřad je povinen zkoumat přihlašované označení podle ustanovení § 4, 6 a 22 odst. 2 zákona.

Účelem a hlavní funkcí ochranné známky je schopnost odlišit na trhu zboží jednoho subjektu od shodného nebo podobného zboží ostatních soutěžitelů. Předmětná přihláška slovní ochranné známky ve znění „Výtvarný obchůdek“, podaná dne 4. října 2013, byla vyhodnocena jako označení tuto schopnost postrádající, a to podle ustanovení § 4 písm. b) zákona. Slovní spojení „Výtvarný obchůdek“ je přihlášeno pro výrobky ve tř. 16 mezinárodního třídění výrobků a služeb, jež svou povahou spadají do kategorie výtvarných potřeb. Přihlašované označení tedy pouze popisuje druh a zaměření těchto výrobků. Zdrobnělý výraz „obchůdek“ pak neposkytuje celému sousloví dostatečnou míru originality, která by umožnila spotřebiteli orientaci na trhu v oblasti nabídky výtvarných potřeb. Nedostatek rozlišovací způsobilosti lze překonat ve smyslu ustanovení § 5 zákona, a to

předložením důkazů o tom, že označení je přihlašovatelem na trhu užíváno v takové míře a takovým způsobem, že se stalo pro jeho výrobky příznačné, tj. že si spotřebitel zboží takto označené jednoznačně spojuje s přihlašovatelem. Výsledek věcného průzkumu Vám byl sdělen zprávou Úřadu ze dne 6. února 2014 s možností vyjádření a předložení důkazních materiálů ve lhůtě do 6. dubna 2014. Předložené doklady však byly vyhodnoceny jako nedostatečné, což Vám bylo sděleno druhou zprávou ze dne 9. června 2014 se lhůtou do 9. srpna 2014. Rovněž další Vámi dodané důkazy byly Úřadem shledány ve smyslu ustanovení § 5 zákona jako neakceptovatelné.

V telefonickém rozhovoru mezi referentkou příslušného spisu a přihlašovatelkou byla zmíněna možnost využít služeb některého z patentových zástupců či advokátů. Zároveň však nebyla vyloučena možnost do ukončení správního řízení předložit ještě další doklady, které by prokazovaly získanou rozlišovací způsobilost. Z toho důvodu byla dne 24. listopadu 2014 vydána Úřadem v pořadí třetí zpráva, ve které byl zrekapitulován dosavadní průběh řízení a podrobně vyhodnoceny dosud předložené důkazní materiály.

K vyjádření k této zprávě Vám byla stanovena lhůta do 24. ledna 2015. V případě přetrvávajících pochybností o dosavadním postupu Úřadu můžete v této lhůtě rovněž požádat o ústní konzultaci ředitelku příslušného odboru Úřadu (JUDr. Iva Koutná, tel. 220 383 258).

Z dosavadního průběhu nevyplývá závažné pochybení Úřadu v postupu, kdy Úřad vždy informuje přihlašovatele o výsledcích posouzení přihlášky, poskytuje mu přiměřené lhůty k vyjádření či odstranění nedostatků tak, aby před vydáním rozhodnutí ve věci byl řádně zjištěn skutkový stav.

S pozdravem